



(10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Publieke Gezondheid  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)  
 (10)(2e) | [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl) | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 10:19

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Wlz/Jeugdwet en opvang

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Weten jullie wie we voor deze vraag het beste kunnen benaderen?

Gaat om de vraag of er in de tijdelijke wet covid specifieke bepalingen moeten komen voor medische kinderdagverblijven en opvang voor kwetsbare kinderen.  
 Die vallen niet onder de definitie van kinderopvang (waarvoor een artikel is opgenomen), maar mogelijk wel onder de definitie van zorgaanbieders en zorglocaties.

Alvast bedankt,  
 Groeten, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 09:58

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Wlz/Jeugdwet en opvang

**Urgentie:** Hoog

Hoi (10)(2e)

We hebben mogelijk nog een punt voor de spoedwet, maar daarvoor hebben we input van de betrokken VWS-beleidscollega nodig. Weet jij wie dit intern VWS kan oppakken? Kun je dit naar de betreffende collega doorzetten? De kwestie is dus: er is in de Twm een voorziening geregeld voor reguliere kinderopvang maar niet voor medische kinderdagverblijven/opvang voor kwetsbare kinderen. Volgens OCW valt dit onder VWS, nl de Jeugdwet of de Wlz.

Gr (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 19:25

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb het punt over opvang van kwetsbare kinderen en de vraag of die onder het kinderopvang artikel vallen bij SZW gelegd en onderstaand antwoord ontvangen.

Het antwoord is nee, en dat is verder beleidsterrein van VWS. Is dit voor jullie reden om daarvoor nog iets te willen regelen?

Groet,  
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik word net door de directie KO bevestigd in het al door mij uitgesproken vermoeden. Kinderopvang en gastouderopvang valt onder de Wet KO. Er zijn echter ook medische kinderdagverblijven (die vallen onder VWS) en (mogelijk) ook buitenschoolse opvanglocaties voor kwetsbare kinderen of die medische behandeling nodig hebben (al zijn die bij ons niet bekend). Dat heet echter geen kinderopvang volgens de Wet Kinderopvang.

Er kunnen kinderen met rugzak zijn die bij reguliere kinderdagverblijven worden opgevangen, maar veelal zal de genoemde groep niet regulier en worden opgevangen.

Deze website biedt wel een aardig overzicht van kinderopvang die zorggerelateerd is en niet onder de WKO valt: <https://www.nji.nl/nl/coronavirus/Welke-kinderdagverblijven-zijn-kinderopvang-en-welke-vallen-onder-de-zorg>

Als de organisaties die zorg/medische opvang bieden aan kinderen moeten worden toegevoegd, dan zou dat via ons inziens via VWS moeten. Het valt qua financiering onder de jeugdwet (voor kinderen met een psychische stoornis) of onder de WLZ (voor kinderen met een chronische aandoening of verstandelijke beperking die daardoor langdurig zorg nodig hebben).

Ik zou er dan voor pleiten om niet de huidige bepaling aan te passen. Deze ziet immers op reguliere kinderopvang + de mogelijkheid tot instellen van noodopvang voor ouders met cruciale functies. Het toezicht wordt uitgevoerd door de reguliere toezichthouder, terwijl uitbreiding andere eisen stelt en een groep betreft die nu veelal geen gebruik maakt van reguliere kinderopvang. Mogelijk wil VWS voor de genoemde groep en opvang iets aparts / soortgelijk regelen?

Met vriendelijke groeten,



(10)(2e)

(10)(2e)

Directie WBJA - Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

T 070 - (10)(2e)

M 06 - (10)(2e)

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag | [www.minszw.nl](http://www.minszw.nl)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik heb nog een vraag over Tijdelijke wet, kinderopvang artikel, n.a.v. de nagekomen consultatiereactie van de Raad voor de rechtspraak:

*"Kinderopvang*

*Bij de definitie van 'kinderopvang' wordt verwezen naar artikel 1.1, eerste lid van de Wet kinderopvang. Het is de Raad niet duidelijk of ook organisaties die buitenschoolse opvang aan kwetsbare kinderen bieden (kinderen met een ontwikkelingsstoornis, een licht verstandelijke beperking en/of een psychische stoornis) vallen onder de reikwijdte van artikel 1.1, eerste lid Wet kinderopvang. Als dit niet het geval is adviseert de Raad dit type organisaties onder de reikwijdte van de definitie te brengen."*

Zou je die vraag (valt die opvang eronder?) ook **vandaag of morgen** kunnen beantwoorden en ook aangeven als de definitiebepaling nog aanpassing nodig heeft?

Ter informatie wat nu in wet en toelichting staat:

**kinderopvang:** een kindercentrum of voorziening voor gastouderopvang als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet kinderopvang;

Artikelsgewijze toelichting:

**Kinderopvang:** Voor de definitie van kinderopvang bij de toepassing van hoofdstuk Va wordt aangesloten bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet kinderopvang. Het gaat om het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint. Dit begrip omvat zowel opvang bij een kindercentrum als gastouderopvang, waarbij het ook kan gaan om buitenschoolse opvang. Ook dergelijke opvang aangeboden op de openbare lichamen in Caribisch Nederland valt binnen het bereik van de definitie.

Alvast bedankt!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dag (10)(2e)

Dat is prima, morgen om 12.00 uur. Ik stuur zo een agendaverzoek.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Lukt morgen 12:00? Mijn agenda stroomt ineens weer helemaal over. Dan heb ik ook tijd gehad om even met dat aanjaagteam te bellen (hoop ik).

Eens met je conclusie overigens.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Vorige week heb ik contact gehad met (10)(2e) over het voorbeeld arbeidsmigranten in de toelichting bij gemeenschappelijk huishouden > en dit voorbeeld is op verzoek van SZW geschrapt. De stukken zijn inmiddels naar de RvS.

Het schrappen van het voorbeeld is wat ons betreft wel een korte termijn oplossing, want daarmee is nog niet de vraag beantwoord of ze wel of niet vallen onder de uitzondering voor gemeenschappelijk huishouden.

We hebben in de wettekst en toelichting verduidelijkt dat het bij toepassing van deze uitzondering gaat om personen die op een adres samen woonachtig zijn, en dat dit een feitelijke situatie is. Van samenleven kan ook sprake zijn als er geen brp-inschrijving is op hetzelfde adres, om zo ruimte te maken voor situaties van co-ouderschap en andere familiesituaties in brede zin.

Maar met deze uitleg zouden arbeidsmigranten die feitelijk samen leven eveneens onder de uitzondering van veilige afstand vallen, of we dat nu noemen als voorbeeld of niet.

Ik zou graag vandaag of morgen met jou overleggen over wat precies de stand van zaken is van het Aanjaagteam en wat het zou betekenen voor het wetsvoorstel tijdelijke maatregelen. Wanneer schikt jou dat?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

.....  
**Afdeling Staatsinrichting en Bestuur**  
**Directie Constitutionele zaken en wetgeving**

**T:** 06 (10)(2e)

**E:** (10)(2e) [@minbzk.nl](mailto:(10)(2e)@minbzk.nl)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Secretariaat Constitutionele zaken en wetgeving | (10)(2e) [@minbzk.nl](mailto:(10)(2e)@minbzk.nl) | 070 (10)(2e)

.....

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
From: (10)(2e) @minvws.nl  
Sent: Wed 6/17/2020 11:19:54 AM  
Subject: RE: Wlz/Jeugdwet en opvang  
Received: Wed 6/17/2020 11:19:55 AM  
[image002.jpg](#)

Hoi (10)(2e)  
Probeer je te bellen want ik mis achtergrond informatie / specifieke vraag dus is het ook moeilijk antwoord te geven: wat wil men nu gaan regelen in de tijdelijke wet voor de kinderopvang? Dat deze open mag blijven voor cruciale beroepen en opvang kwetsbare kinderen bij een volgende uitbraak?  
De medische kinderdagverblijven (Zvw) en opvang die onder de jeugdwet of WLZ valt waren formeel niet gesloten dus er hoefde in de noodverordening ook niet bepaald te worden dat zij open mochten blijven.  
Weet niet of dit voldoende is als antwoord en/of misschien handiger dat ik even bel met iemand anders, dan hoor ik graag me wie van de onderstaande mailafzenders ik het beste even kan schakelen  
Groet (10)(2e)



**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/16/2020 2:53:46 PM  
**Subject:** RE: zie suggesties lederin op brief  
**Received:** Tue 6/16/2020 2:53:47 PM

Gelukt!

Hartelijke groeten,

(10)(2e)  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 13:15  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: zie suggesties lederin op brief  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Ok, dank. probeer er met (10)(2e) uit te komen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 12:10  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: zie suggesties lederin op brief  
**Urgentie:** Hoog  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Zie mail (10)(2e)

Hartelijke groeten,

(10)(2e)  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 12:08  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: zie suggesties lederin op brief  
**Urgentie:** Hoog  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Hi, we hebben commentaar van lederin op de kamerbrief, goed voor jullie om te weten want volgens mij hebben jullie morgen met hen een gesprek?

Ik kan daar zelf niet bij zijn, maar zie mijn (ongenuanceerde, dus niet doorsturen!) reactie op hun opmerkingen in de bijlage. Wat mij betreft leiden hun opmerkingen niet tot aanpassing van de brief, op één punt na: zij willen graag vermeld hebben dat

(11)(1)  
Kunnen we dat overnemen? Ik heb dit zelf namelijk niet zo letterlijk gehoord en ik wil dan wel graag weten waarom niet en op welke punten dan.

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:33

Aan: groep DJ-MT <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)>  
<(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)>  
<(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: zie suggesties lederen op brief

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha

- Bijgevoegd suggesties "iederin" op brief
- Ze vinden brief weinig visionair, maar dat is eigen aan een voortgangsbrief waarin je de TK als service de stand van de voorstellen meldt
- Wellicht kunnen we hier en daar wat redactionele suggesties overnemen
- Maar ook goed dat <(10)(2e)> ze ook nog mondeling terugkoppelt over hun commentaar.

Gr

<(10)(2e)>

Van: <(10)(2e)@iederin.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:23

Aan: <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief jeugd

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Iets te laat hierbij een aantal opmerkingen en vragen; gewoon transparant in de kantlijn, zoals ik ze vanuit mijn beleidsmedewerker heb ontvangen.

We vinden t veel en weinig "visionair". De positie van ouders en jeugdigen zelf blijft punt van aandacht.

Het woord PGB komt geen één keer in de brief voor... Terwijl toch veel jeugdigen met een PGB worden ondersteund bij hun ontwikkeling.

Mochten jullie vragen hebben, weten jullie ons vast te vinden!

Met groet, <(10)(2e)>

<(10)(2e)>

<(10)(2e)>

T <(10)(2e)>

M <(10)(2e)>

E <(10)(2e)@iederin.nl>

ieder(in)

Netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte  
(voorheen CG-Raad / Platform VG)

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht | Postbus 169, 3500 AD Utrecht | T 030-720 00 00 E <(10)(2e)@iederin.nl>, I [www.iederin.nl](http://www.iederin.nl) |  
Social media: [Twitter](#) [Facebook](#)

Van: <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 16:16

Aan: <(10)(2e)> <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>; <(10)(2e)> <(10)(2e)@naber-advies.nl> <(10)(2e)@naber-advies.nl>; <(10)(2e)>  
<(10)(2e)@iederin.nl>; <(10)(2e)@VNG.NL'> <(10)(2e)@VNG.NL>; <(10)(2e)@wijzijnmind.nl'>  
<(10)(2e)@wijzijnmind.nl>; <(10)(2e)@njin.nl>

CC: ZorgvoordeJeugd <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>

---

**Onderwerp:** brief jeugd  
**Urgentie:** Hoog  
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Beste leden van de stuurgroep Zorg voor Jeugd,

Bijgaand mail ik jullie ter informatie - vertrouwelijk en onder embargo tot aan verzending - de concept brief welke wij medio deze week aan de TK willen sturen, onder voorbehoud van akkoord van beide bewindspersonen.

Met de brief informeren we de TK ten behoeve van het debat op 23 juni. De brief bevat een stand van zaken rond Corona, voortgangsrapportage ZvJ, Perspectief voor Jeugd en de nadere uitwerking daarvan, financiën en moties en toezeggingen.

Graag ontvang ik jullie reactie op feitelijke onjuistheden **uiterlijk dinsdag 11 uur**. Reacties graag ook in cc sturen aan (10)(20) (zie ook cc van deze mail).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

---

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport  
Directie Jeugd

(10)(2e)

**M:** (10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl

---

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 (10) (10)(2e)

Administratief

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 18 juni 2020 16:48

**Aan:** (10) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 18 juni

Ik wacht het nieuws morgen en komende dagen af, kijken waar nadruk op ligt en zal rapport grondig lezen ☺

Hartelijke groeten,

(10)(2e)  
 (10)(2e)

**Van:** (10) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 18 juni 2020 15:57

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 18 juni

Akkoord. Wellicht de komende dagen nog even het rapport scannen op inhoudelijke vragen. Kan je dat doen? Dan zijn we er klaar voor dinsdag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 18 juni 2020 15:52

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 18 juni

Hierbij,

@(10)(2e) lijn QA met (10)(2e) afgestemd. Akkoord?

Hartelijke groeten,

(10)(2e)  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 18 juni 2020 13:36

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

**Onderwerp:** FW: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 18 juni

Hi (10)(2e)

Kun jij voor bijgaand rapport Q&A's (laten) opstellen ter voorbereiding op AO? Lukt dit nog vandaag? Om 16:00 uur gaat het dossier digitaal naar

(10)(2e)

Groet!

(10)(2e)

Beleidsmedewerker directie Jeugd

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 13:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 18 juni

Hoi (10)(2e)

Graag dit rapport ook bij de voorbereidingen betrekken. Het is vandaag gepubliceerd.

Grt (10)(2e)

Van: ZorgvoordeJeugd <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 18:24

Aan: ZorgvoordeJeugd <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@naber-advies.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Feiter <(10)(2e)@wijzijnmind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@outlook.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@BD/DSenJ/J>; (10)(2e) <(10)(2e)@jeugdzoorgnederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@kindertelefoon.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@akj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minsw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@BD/DSenJ/J>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@jeugdzoorgnederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@BD/DSenJ/J>; (10)(2e) <(10)(2e)@veiligthuisrr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>; Bestuur LECSO <(10)(2e)@lecso.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Mind>; (10)(2e) <(10)(2e)@wijzijnmind.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vobc.nu>; (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@jeugdzoorgnederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vobc.nu>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; groep DJ-MT <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; Dienstpostbus DJ-directiesecretariaat-MS <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lntv.nl>

Onderwerp: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 18 juni

Beste mensen,

Hierbij de agenda voor de call van donderdag om 11.00 uur.

We videovergaderen via Webex, zie de link in het agendaverzoek:

(10)(2g)

Aan- en afwezig:

- (10)(2e) sluit aan namens MIND; (10)(2e) is verhinderd.

- (10)(2e) sluit aan namens NJi; (10)(2e) zijn verhinderd.

#### Aangedragen agendapunten

##### 1. Signalen van de IGJ omtrent jeugd-GGZ

- Medio april 2020 ontving de inspectie het signaal dat de crisis en spoedzorg doorloopt, maar dat de reguliere opnames (zoals doorplaatsen van een gesloten instelling naar een GGZ voorziening) uitgesteld worden. Ook ontving de IGJ signalen dat specifieke therapietrajecten niet zijn gestart waar het wel noodzakelijk was. Ook bleek dat psychologische onderzoeken werden uitgesteld evenals intakes voor jeugd-GGZ.
- Half mei hoorden de IGJ van enkele wijkteams dat de doorstroom van jongeren naar specialistische plekken (zoals multiproblematiek, comorbiditeit met LVB, psychiatrie met gedragsproblematiek) op bepaalde plekken stokte.
- Eind mei hoorden de IGJ van sommige aanbieders dat in die gemeente de GGZ geen cliënten aannemen of cliënten op een wachtlijst plaatsen: sommige jongeren hebben wel een intake gehad, maar daarna stokte het, de daadwerkelijke behandeling werd niet opgestart. Wel werd er middels beeldbellen soms een 'vinger aan de pols' gehouden. Meerdere jeugdaanbieders hebben aangegeven dat voor jeugdigen met psychische problemen alleen ambulante hulp mogelijk is terwijl dit niet voldoende is voor de problematiek die er speelt.
- Daarnaast zijn er zorgen dat de situatie verergert als er mogelijk een tweede golf komt. Daarom vindt IGJ het belangrijk dat de specialistische sector wordt opgeroepen om de zorg op te starten.

➤ **BESPREEKPUNTEN:** Herkennen jullie deze signalen? Hoe kunnen we er gezamenlijk voor zorgen dat wordt opgeroepen om de zorg weer te starten?

##### 2. (onder voorbehoud) NJi informeert de stuurgroep graag over:

- Coronaprotocol afgesloten met FNV
- Tegenstrijdige communicatie rond leerlingenvervoer en logeerpactijen
- Wat leren we van deze coronatijd?

##### 3. Signalen vanuit leder(in)

- Afgelopen weken heeft leder(in) een panel-onderzoek uitgezet onder haar achterban van mensen met een chronische ziekte of beperking. Daarin zitten ook ouders/naasten van kinderen/jongeren en een aantal jongeren zelf. In de bijlagen – **ONDER EMBARGO TOT 18-06-20** – de definitieve versie van het rapport. In dit rapport treffen jullie de bevindingen uit het panel aan, met daarbij een aantal conclusies en concrete aanbevelingen. Verder nog wat specifieke tabellen voor bepaalde groepen en tot slot een aantal pagina's met citaten uit de open antwoorden. Het is rijk materiaal; om van te schrikken, van te leren en vooral ook uit te putten en mee te werken! Morgen brengt leder(in) dit rapport zelf via haar website en social-media-kanalen naar buiten, er zal in elk geval aandacht worden besteed aan dit rapport in de Telegraaf en bij de NOS, en wellicht nog wat andere media. <sup>(10)(2e)</sup>raad aan vooral de citaten achterin niet over te slaan: "Deze zijn erg de moeite waard om eens goed doorheen te gaan; en er zitten ook best veel citaten in die raken aan de onderwerpen waarover wij in ons overleg regelmatig hebben gesproken... Lees en huiver."
- Daarnaast brengt leder(in) brengt een signaal in over het VSO (zie mail in bijlage): de noodopvang stopt en school is slechts 1 dag per week. Hierover is extra overleg gevoerd vorige week. Maar problemen/meldingen blijven.

➤ **BESPREEKPUNT:** Wat kunnen we met deze signalen doen?

##### 4. W.v.t.t.k.

#### Ter informatie:

- Opnieuw de actiepuntenlijst nav de vorige conference call. Zie je iets staan dat niet klopt of niet meer actueel is? Laat het svp weten!

#### Agendapunt aandragen of informatie delen met deze groep?

Wil je iets agenderen of delen? Mail het dan uiterlijk de woensdag 16.30 uur naar <sup>(10)(2e)</sup>@minvws.nl, met korte toelichtende tekst (svp zodat deze letterlijk overgenomen kan worden). Het programmasecretariaat ZvdJ verstuurt eind van deze middag een verzamelmail met agenda, stukken en informatie. Niks aangeleverd = geen verzamelmail 😊. Doel hiervan is elkaar onderling elkaar goed te informeren, met zo min mogelijk mailverkeer.

Hartelijke groet,  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

Actieprogramma Zorg voor de Jeugd

**Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)  
(10)(2e)@minvws.nl  
[www.voordejeugd.nl](http://www.voordejeugd.nl)  
Skype (10)(2e)



**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/11/2020 10:54:57 AM  
**Subject:** RE: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 11 juni  
**Received:** Thur 6/11/2020 10:54:57 AM

Ja, was bestuurlijk overleg coalitie onderwijs, zorg, jeugd, daar waren ook (10)(2e) en (10)(2e). Is gelukkig geen structurele dubbeling.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 08:43  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 11 juni

Datvalt onhandig samen? Geldt dit voor meer?

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @vgn.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 00:06  
**Aan:** ZorgvoordeJeugd <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 11 juni

Ik ben morgen helaas verhinderd, vanwege ander overleg (onderwijs-zorg) waar ik denk dat ik (10)(2e) en (10)(2e) ook ontmoet\*  
 Volgende keer weer

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)



**T:** (10)(2e)  
**M:** 06 - (10)(2e)  
**E:** (10)(2e) @vgn.nl  
**T:** @frankbluimink

**Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland**  
 Oudlean 4, 3515 GA Utrecht  
 Postbus 413, 3500 AK Utrecht

**Van:** ZorgvoordeJeugd <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 19:14  
**Aan:** ZorgvoordeJeugd <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@naber-advies.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@njl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Feiter <(10)(2e)@wijzijnmind.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@outlook.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@jeugdzorgnederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@kindertelefoon.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@akj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@njl.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minsw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@jeugdzorgnederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@veiligthuisrr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggznederland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>; Bestuur LECISO <(10)(2e)@lecso.nl>

CC: (10)(2e) @ggznederland.nl'; (10)(2e) @vobc.nu'; (10)(2e) @vgn.nl'; (10)(2e) <(10)(2e) @ggznederland.nl>; (10)(2e) @jeugdzoorgnederland.nl'; (10)(2e) @vobc.nu'; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; groep DJ-MT <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; Dienstpostbus DJ-directiesecretariaat-MS <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @invt.nl>

Onderwerp: Zorg voor de jeugd en corona: agenda call 11 juni

Beste mensen,

Hierbij de agenda voor de call van donderdag om 11.00 uur.

We videovergaderen via Webex, zie de link in het agendaverzoek:

(10)(2g)

(10)(2g)

#### Aan- en afwezig:

- Nieuw in deze call zijn (10)(2e) (PO-Raad) en (10)(2e) (Lesco).
- Afmelding ontvangen van (10)(2e) SZW, (10)(2e) en (10)(2e) (JZ NL).
- (10)(2e) sluit aan namens leder(in); (10)(2e) s verhinderd.
- (10)(2e) of (10)(2e) sluiten aan namens de PO-Raad; (10)(2e) s verhinderd.

#### Aangedragen agendapunten

##### 1. Wetsvoorstel Covid-19 wet

Verschillende van jullie hebben gereageerd op de consultatie ontwerp-wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Het aangepaste wetsvoorstel gaat vandaag naar de Raad van State. (10)(2e) en (10)(2e) van VWS-directie WJZ koppelen graag terug wat vanuit VWS met jullie opmerkingen is gedaan.

##### 2. (Voortgezet) onderwijs & zorg

In de vorige call is afgesproken om wat uitgebreider stil te staan bij het onderwerp (voortgezet) onderwijs & zorg. Er bleek behoefte aan een domeinoverstijgende visie op hoe we onderwijs en zorg in deze coronatijd willen vormgeven. Voor het PO lijkt nu een aardige modus gevonden, die nu doorontwikkeld kan worden. Maar voor het VO staat het meer in de kinderschoenen en speelt ook de 1,5 meter afstand een grotere rol. Vanuit de deelnemers vanuit het zorgdomein is behoefte aan meer inzicht in wat er in het onderwijsdomein allemaal al bedacht is, en andersom ook ☺.

(10)(2e) (VO-Raad) doet korte aftrap om een beeld te geven vanuit het voortgezet onderwijs. Ook (10)(2e) van Lesco is gevraagd aan te sluiten bij deze call. Voor degenen die ze nog niet kennen, hierbij de links naar een aantal protocollen:

PO	<a href="https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-basisonderwijs.pdf">https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-basisonderwijs.pdf</a>
SO	<a href="https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-speciaal-onderwijs.pdf">https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-speciaal-onderwijs.pdf</a>
VO	<a href="https://www.vo-raad.nl/nieuws/protocol-heropening-voortgezet-onderwijs-gepubliceerd">https://www.vo-raad.nl/nieuws/protocol-heropening-voortgezet-onderwijs-gepubliceerd</a>
VSO	<a href="https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-VSO-26-mei.pdf">https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-VSO-26-mei.pdf</a>

Vanuit zowel het perspectief van VO als van VSO en vanuit het perspectief van de korte termijn (nu) als de langere termijn (wat als er een tweede golf komt of als deze coronasituatie nog een jaar voortduurt?) willen we graag in gesprek over:

- de impact van weinig contacturen op alle jongeren, maar met name jongeren met een (lichamelijke of psychische) kwetsbaarheid, onveilige thuissituatie of jonge mantelzorgers en beleid van scholen hierop.
- de grote verscheidenheid in beleid en het ontstaan van verschillen tussen scholen en in regio's.
- de aandacht voor mentale gezondheid van leerlingen in het voortgezet onderwijs.
- de monitoring wat jongeren en leerkrachten vinden van de situatie en de ideeën.

#### ➤ BESPREEKPUNTEN:

- wat is er al bedacht en vanuit welke visie?
- wat we nog moeten uitwerken (en wie pakt dat op)?
- hoe kunnen we als onderwijs- en zorgpartijen hier samen in optrekken?

### 3. W.v.t.t.k.

#### Ter Informatie:

- Opnieuw de actiepuntenlijst nav de vorige conference call. Zie je iets staan dat niet klopt of niet meer actueel is? Laat het svp weten!

#### Agendapunt aandragen of informatie delen met deze groep?

Wil je iets agenderen of delen? Mail het dan **uiterlijk de woensdag 16.30 uur** naar [\(10\)\(2e\)@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl), met korte toelichtende tekst (svp zodat deze letterlijk overgenomen kan worden). Het programmasecretariaat ZvdJ verstuurt eind van deze middag een verzamelmail met agenda, stukken en informatie. Niks aangeleverd = geen verzamelmail ☹️. Doel hiervan is elkaar onderling elkaar goed te informeren, met zo min mogelijk mailverkeer.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Actieprogramma Zorg voor de Jeugd

#### Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

[www.voordejeugd.nl](http://www.voordejeugd.nl)

Skype (10)(2e)



**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Stuurt:** Thur 6/11/2020 7:19:34 AM  
**Onderwerp:** RE: [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuisblijven na testen  
**Ontvangen:** Thur 6/11/2020 7:19:34 AM

Ik zou zeggen voor de laatste vraag: OCW. Anders weet ik het ook niet.

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Jeugd |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
(10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

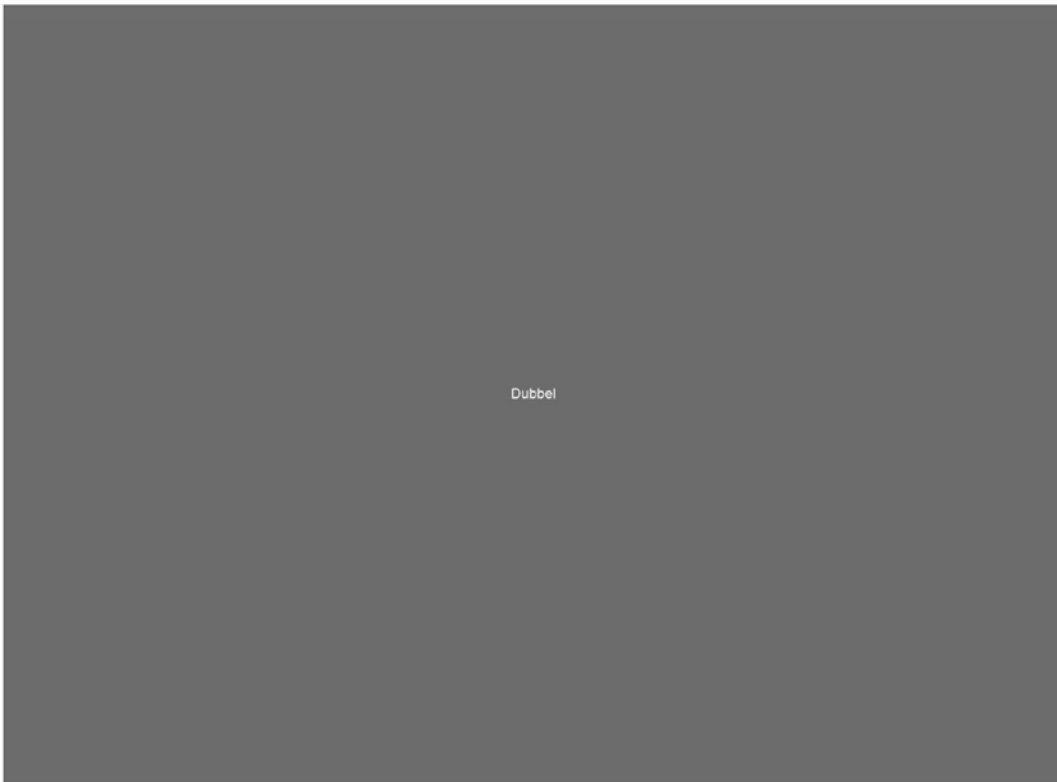
**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 09:12

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuis blijven na testen



Dubbel

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/11/2020 1:03:05 PM  
**Subject:** RE: [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuisblijven na testen  
**Received:** Thur 6/11/2020 1:03:06 PM

Hoi beiden, ik sluit me aan bij (10)(2e) voor de logeeropvang.  
 Verder wat mij betreft ook akkoord met de tekst over logeren bij andere kinderen (lijkt me goed gezond verstand in combi met RIVM richtlijnen) en bezoek van kind aan huis. Dat is inderdaad maatwerk. Volgens de routekaart werd dit vanaf 25 mei weer 'opgestart', juist om ruimte te bieden voor maatwerk.  
 Voor bezoek **van** ouders en andere gezinsleden **aan** kinderen in instelling/pleeggezin, dit mag weer gewoon met inachtneming van de RIVM richtlijnen. Maar daar ging de tekst van NJi toch niet over?

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 Ministerie van VWS  
 Directie Jeugd  
 070 (10)(2e) /06 (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)  
**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 13:03

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuis blijven na testen

Hoi (10)(2e) tekst voor logeeropvang is volgens mij wel juist zover ik kan beoordelen. Is inderdaad ook (jeugd)hulpverlening en daarvoor zouden dezelfde regels moeten gelden. Maar waarom er hier geen check door RIVM op kan komen vind ik wel bijzonder. Zij zijn toch de deskundigen? Niet wij. (10)(2e) ben jij eens met mijn akkoord?  
 Groet  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 09:12

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuis blijven na testen

Dubbel

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
 From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Sent: Tue 6/16/2020 7:08:54 AM  
 Subject: RE: [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuisblijven na testen  
 Received: Tue 6/16/2020 7:08:54 AM  
[S-205581 A.docx](#)

Ha (10)(2e)

Sorry dat ik nog niet eerder heb geantwoord. Voor vervoer weet (10)(2e) de laatste stand van zaken en andere (10)(2e) Op basis van bestaande documenten is dit publiekelijk bekend. Voor algemeen heeft de politie informatie mooi bij elkaar staan: In het algemeen geldt: <https://www.politie.nl/themas/coronavirus-en-politiewerk.html#alineatitle-met-wie-mag-ik-in-de-auto>

Voor dagbesteding/speciaal onderwijs en jeugdhulp staat het in de TK-brief van 25 mei

#### 1. Vervoer van en naar de dagbesteding

Het OMT heeft een kader vastgesteld voor het vervoer van en naar de dagbesteding. Hierin wordt een getrapte advies gegeven:

- (1) als de passagiers COVID-19-klachten heeft, dan wordt afgezien van vervoer voor dagbesteding;
- (2) voor de rit wordt zo goed mogelijk gecheckt of de passagier klachtenvrij is (triage). Deze check kan mogelijk worden gedaan met de hulp van ouders of zorgprofessionals van de instelling en/of dagbesteding;
- (3) waar mogelijk wordt tussen de passagiers en de chauffeur 1,5 meter aangehouden;
- (4) als dat niet mogelijk is, wordt op een verkeersveilige manier een fysieke afscheiding geplaatst tussen de chauffeur en de passagiers;
- (5) indien dat niet mogelijk is, draagt de chauffeur een chirurgisch mondneusmasker (en wordt gehandeld conform de in de laatste alinea beschreven werkwijze).

Dit getrapte advies wordt hier passend geacht vanwege een stapeling van risicofactoren bij het vervoer van personen van en naar een dagbesteding; een suboptimale triage van de passagiers, de mogelijke kwetsbaarheid van de chauffeur, de relatief kleine ruimte in het vervoersmiddel, de gemiddelde duur van de ritten en vanwege de soms moeilijk te instrueren passagiers en hun kwetsbaarheid.

Het kabinet neemt dit advies over onder de voorwaarde dat het moet passen in de bestaande wet- en regelgeving. Op basis van advies van RDW zal door het ministerie van IenW verduidelijkende regelgeving voor verkeersveilig gebruik van afschermingen in taxi's worden geformuleerd. Een afscherming mag bijvoorbeeld nooit het zicht van de bestuurder beperken, niet kunnen versplinteren en niet van invloed zijn op veiligheidssystemen in een voertuig. Vooruitlopend hierop zal IenW zo spoedig mogelijk via [Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl) een tussentijds advies geven over het verkeersveilig gebruik van afschermingen in taxi's (Briefnummer 2020D20466).

Het kabinet is zich ervan bewust dat het uitgangspunt van anderhalve meter of het verplicht stellen van het dragen van een niet-medisch mondmasker zoals in het openbaar vervoer, voor deze specifieke categorie passagiers niet altijd praktisch uitvoerbaar is en vanwege de andere situatie ook niet nodig. Gegeven het belang van dagbesteding kan op de volgende wijze praktisch invulling worden gegeven aan zorgvuldig vervoer naar de dagbesteding:

- voor kinderen tot en met 18 jaar hoeft de anderhalve meter minder strikt te worden gehanteerd (in lijn met paragraaf 6.7 uit de brief van 19 mei waarin is ingegaan op de anderhalve meter afstand en de jeugd die jeugdzorg of jeugd-GGZ ontvangt, alsmede de jeugd met een beperking die (L)VB-zorg ontvangt);
- voor passagiers van 19 jaar en ouder blijft anderhalve meter afstand het uitgangspunt, maar waar dat niet mogelijk is en waar het dragen van een niet-medisch mondkapje evenmin kan, kan het vervoer worden georganiseerd in kleine, vaste groepen van 3 tot 4 mensen per keer. Dit betekent wel dat er extra ruimte is, maar niet altijd de anderhalve meter.

Passagiers – ook die tot en met 18 jaar - kunnen zelf en vrijwillig besluiten een niet-medisch mondmasker te dragen tijdens het vervoer. Ze dienen hier dan zelf voor te zorgen.

De chauffeur beschikt over een beperkt aantal niet-medische mondmaskers dat in bijzondere situaties door passagiers kan worden gebruikt.

Het advies voor dagbesteding is in lijn met het advies voor het leerlingenvervoer in het VSO.

Groeten,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2020 08:58  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuis blijven na testen

Ha allen,

(10)(2e) en (10)(2e), nog veel dank voor het meekijken op de vragen rondom logeren! Is doorgegeven aan NJi.

@(10)(2e) kunnen wij iets zeggen over vervoer (en zo nee, wie wel)? NJi blijft daar vragen over krijgen.

Hoor graag, dank!

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 09:12  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** [Lukt reactie vandaag?] Q&A's NJi: logeren / vervoer / thuis blijven na testen

Dag allen,

Bijgevoegde vragen heeft het NJi voorgelegd aan het RIVM. De afspraak is dat NJi bij het RIVM kan checken of hun voorgestelde beantwoording voldoet aan de RIVM-richtlijnen, maar blijkbaar geeft die nu aan dat zij hier niet over gaan. Kunnen jullie meekijken of de voorstellen van NJi akkoord zijn?

Het gaat om het volgende:

- **Logeren:**
  - o Algemene vragen van NJi over afstandsregels / richtlijnen rondom aantal kinderen bij logeren (10)(2e)
    - Kunnen wij daar iets over zeggen (staat hier bijv. iets algemeen over in protocol kampen)? Of moeten we daarvoor bij RIVM of miss. zelfs OMT zijn?
  - o Logeeropvang (10)(2e) (10)(2e)
    - Valt onder hulpverlening, dus lijkt mij dat logeeropvang dezelfde richtlijnen volgt?
  - o Logeren bij andere kinderen (10)(2e)
  - o Bezoek aan huis vanuit jeugdhulp met verblijf (10)(2e)
    - Kinderen en jongeren in een pleeggezin/gezinshuis/instelling mogen idd weer met verlof/een weekend naar huis. Voorgestelde richtlijn van NJi gaat er nu vanuit dat er samen moet worden besloten over het wel of niet volgen van de 1,5m afstand daarbij. Maatwerk dus. Even check of we die lijn inderdaad volgen. En geldt dit ook voor bezoek algemeen (dus niet alleen verlof) aan kinderen/jongeren door de eigen ouders en broertjes/zusjes? Komen regelmatig publieksvragen over binnen.
- **Vervoer (10)(2e):**
  - o Betreft vragen over het meenemen van kinderen in de auto.
  - o Kunnen wij daar iets over zeggen? Of is dit ook iets dat we aan RIVM of miss. zelfs OMT moeten voorleggen?
- **Daarnaast een vraag (niet in bijlage) van het NJi over testen en thuis blijven:**
  - o Als een kind negatief is getest op corona, maar nog wel verkouden is of andere klachten heeft, moet het dan alsnog thuis blijven? (Rijksoverheid.nl zegt van wel, nji.nl zegt dat een kind dan gewoon weer naar school kan)
  - o Weet iemand hier iets over en zo nee, bij wie kan ik hiervoor wel terecht? ((10)(2e) jij een idee?)

Groet,  
 (10)(2e)